



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

за изменения и допълнения в Закона за обществени поръчки от Българска асоциация почистване

1. В Закона да се заложат по-категорични текстове за предотвратяване на необосновано ниски, дъмпингови цени на стоки и услуги, предмет на обществени поръчки.

Предложение за промяна:

В чл. 70 да се създаде нова ал. 5 със следния текст: „(5) Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 30 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, офертата не подлежи на оценка, а участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.”

2. Оценката на офертите на участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки да се извършва само по критерия „икономически най-изгодна оферта”. Да отпадне критерият „най-ниска цена.”

Предложение за промяна:

Текстът на чл. 37, ал. 1 да стане: „Възложителят определя изпълнител на обществената поръчка въз основа на оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта”. Следващите алинеи на този член да се променят в духа на тази промяна.

3. При изготвяне на описанието на обекта на поръчката /техническото задание/ и критериите за оценка на офертите Възложителите да се консултират с съответните браншови организации.

Предложение за промяна:

В чл. 28 да се създаде нова ал. 10 със следния текст: „(10) При изготвяне на пълното описание на обекта на поръчката по ал. 1, т. 3 и методиката за определяне на комплексната оценка по ал. 1, т. 7 Възложителите използват задължително становището на съответните браншови организации, получено по надлежен ред.”

4. Размерът на гаранцията за изпълнение на договор за обществена поръчка, когато той е дългосрочен /повече от една година/ да бъде намален на не повече от 3 на сто от стойността на поръчката за една година.

Предложение за промяна:

Към текста на чл. 59, ал. 3 да се прибави нов текст: „... при срок на договора до една година, а при по-дълъг срок, 3 на сто от стойността на поръчката за една година.” По този начин новата формулировка на тази алинея става: „Възложителят определя условията и размера на гаранцията за изпълнение на договора като процент от стойността на обществената поръчка, но не повече от 3 на сто от стойността на цялата поръчка при срок на договора до една година, а при по-дълъг срок, 3 на сто от стойността на поръчката за една година.”

5. При изискване като доказателство за технически възможности на кандидатите на списък на основните договори да се съобрази спецификата на такива договори за услуги, които са дългосрочни, изпълнявани са през последните три години, продължават да се изпълняват към датата на подаване на офертите и за тях има референции за добро изпълнение. С частни клиенти дори има безсрочни договори за услуги, което още повече доказва, че те се изпълняват добре и според нас трябва да са доказателство за технически възможности.

Предложение за промяна:

Текстът на чл. 51, ал. 1, т. 1 да се измени както следва: „1. Списък на основните договори за доставки, изпълнени през последните три години; за услуги, изпълнени през последните три години или изпълнявани към датата на подаване на офертите, а при поръчки по чл. 3, ал. 2 - през последните 5 години, включително стойностите, датите и получателите, придружен от препоръки за добро изпълнение;“

6. Да се възобнови практиката от по-стара редакция на ЗОП възложителите да бъдат длъжни да включват в състава на комисиите за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки на външни експерти. Набирането на такива експерти да става от поддържани в Агенция за обществени поръчки списъци на лица за външни експерти към комисиите за провеждане на процедури, които са изготвени само със съдействието на съответната браншова организация.

Предложение за промяна:

Текстът на чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП да бъде променен както следва: „8. Поддържа със съдействието на професионалните сдружения и организации в съответния бранш списък на лица, които възложителите са длъжни да използват като външни експерти при подготовка и провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки.“ Към този текст да се прибави и второ изречение: „Няма право да поддържа списъци, които не са изготвени по този ред.“

7. Декларирането от страна на кандидатите, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 11, че при предлагане са спазили минималната цена на труд е необходимо при поръчки за строителство и услуги. Това би трябвало ясно да бъде казано в текста.

Предложения за промяна:

- Текстът на чл. 56, ал. 1, т. 11 да придобие следната редакция: „чл. 56 (1) Всяка оферта трябва да съдържа: ...11. декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително за минималната цена на труда и условията на труд – в случаите, когато обществената поръчка е за строителство или услуги, както и в случаите по чл. 28, ал. 5.“

- Да се намери подходящо място в Закона (евентуално в Част Първа, глава Първа, Раздел Шести „Договор за обществена поръчка“), където със съответен текст **Възложителите да бъдат задължени да контролират спазването на трудово-правното законодателство** и нормативна база от Изпълнителите, спрямо техния персонал, ангажиран за изпълнение на обществената поръчка за строителство и услуги (работа с трудови договори, спазване на минимални осигурително прагове, изплащане на осигуровки и т.н.) – важен фактор за борба със „сивата“ и „черна“ икономика.

8. Считаме обсъждания вариант за отпадане изискването за оборот на кандидатите, съизмерим с обема на поръчката за нецелесъобразен, защото създава предпоставки не толкова за възлагане на обществени поръчки на малки и средни предприятия, колкото на такива, които са представители на „сива“ и „черна“ икономика, които крият обороти или не създават реални такива или не спазват трудовото законодателство. С цел предотвратяване възлагането на обществени поръчки на

такива кандидати да се възобнови текста от по-стари редакции на ЗОП на чл. 50, ал. 3, която гласи: „(3) Изискванията за икономическо и финансово състояние на кандидатите или участниците, които възложителя определи, трябва да са съобразени със стойността и обекта на обществената поръчка“. За неговото реално спазване от представяните документи за доказване на икономическото и финансовото състояние съгл. чл. 50, ал. 1 този за годишния финансов отчет да бъде задължителен.

Предложение за промени в чл. 50:

Текстът на ал. 1, т. 2 да се промени както следва: „2. Задължително изисква годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен. Анализът на наличните в отчета данни да показва съответствие на стойността и обекта на обществената поръчка.“

Създаване на нова ал. 3 с посочения по-горе текст, съществувал в редакция на ЗОП от 2011 г., както следва: „(3) Изискванията за икономическо и финансово състояние на кандидатите или участниците, които възложителя определи, трябва да са съобразени със стойността и обекта на обществената поръчка“.

9. Пълното описание на обекта на поръчката задължително да съдържа всички необходими количествени /изразени в съответните метрични мерки, бройки и др./ и качествени характеристики. Да се прекрати практиката определянето на точното количество на обекта на поръчката да се оставя за преценка от страна на кандидатите.

Предложение за промяна:

Към текста на чл. 28, ал. 1, т. 3 да се прибави нов текст: „... което задължително съдържа всички необходими негови количествени и качествени характеристики.“ По този начин новата формулировка на текста на тази точка става: „3. Пълно описание на обекта на поръчката, включително на обособените позиции, което задължително съдържа всички необходими негови количествени и качествени характеристики.“

10. Становище за пълна прозрачност на процедурите, без допълнителни условия за достъп на протоколите за работа на комисиите за тяхното провеждане.

Предложение за промяна:

От текста на чл. 73, ал. 4 да отпадне второто изречение: „Възложителят може да откаже достъп до информация, съдържаща се в протокола, когато предоставянето ѝ противоречи на нормативен акт или предотвратява, ограничава или нарушава конкуренцията.“ В новия вариант на тази алинея да остане само първото изречение: „При писмено искане от участник, направено в срока за обжалване на решението, възложителят е длъжен в тридневен срок от получаването да му осигури копие или достъп до протокола в зависимост от искането на участника.“

11. Кандидати и участници в процедури за възлагане на обществени поръчки да могат бъдат само фирми-членове на съответните браншови организации. Това изискване ще бъде още една, допълнителна гаранция, че участниците спазват съответната нормативна база и правила на бранша.

Предложение за промяна:

Към текста на чл. 46 да се прибави нов текст: „... и членува в съответната браншова организация.“ По този начин новата формулировка на чл. 46 става: „В процедура за възлагане на обществена поръчка може да участва всеки кандидат или участник, който отговаря на предварително обявените условия и членува в съответната браншова организация.“

12. Да се прекрати честата практика сключени дългосрочни /една- и повече години/ договори за обществени поръчки за периодични доставки да не се изпълняват напълно от Възложителя, т.е. цената на договора да не се изпълва с периодичните заявки за доставки. В същото време гаранцията за изпълнение на договора, предоставена от Изпълнителя е върху пълната цена.

Предложение за промяна:

В раздел VI. „Договор за обществена поръчка“, в чл. 41 да се създаде нова ал. 7 със следния текст: „Чл. 7 При сключване на договор за периодични доставки Възложителят се задължава да изпълни цялата цена на договора за срока на неговото действие.“

13. При провеждане на обществени поръчки за доставка на продукти за професионална употреба /лекарства, препарати, други специализирани стоки/ от участниците да се изисква официална оторизация от производител или участника да бъде самия производител. Това е необходимо, тъй като има не малко случаи на измами.

Предложение за промяна:

В чл. 51, ал. 1 да се създаде нова точка 13. със следния текст: „13. За обществени поръчки за доставка на продукти за професионална употреба от участниците да се изисква официално оторизация от производител или да бъдат самия производител.“

14. Обществената поръчка за доставка, която не е пряко свързана с услугата, основен предмет на поръчката, да се възлага отделно.

15. Много от възложителите обявяват общи обществени поръчки за услуги и доставки, като основният предмет на поръчката е предоставянето на дадена услуга, но едновременно с това изпълнителите извършват и определени доставки. Този ред в редица случаи затруднява търговците, които са специализирани в извършването на дадената услуга, тъй като техният бизнес не е насочен към доставките. Двата сектора се различават значително и в условията на силно диференцирана пазарна икономика, при която всеки търговец се стреми към тясна специализация, която гарантира по-високо качество на крайния му продукт, такъв подход от страна на възложителите е крайно затрудняващ търговците. Типичен пример са обществените поръчки за предоставяне на услугата почистване, който често се възлага едновременно с доставката на хигиенни консумативи за сервизни помещения. Фирмите от сектор почистване не включват в обичайни си предмет на дейност тези доставки, като при получаване на такава поръчка са принудени да извършват несвойствената им дейност – доставка. Същевременно и в нашата икономика съществуват фирми, които са строго специализирани в доставката на такива консумативи.

Предложение за промяна:

В текста на чл. 15 да се добави нова ал. 8 със следната редакция:

“(8) При определяне стойността на договор за услуга не се допуска включването на доставки, които не са необходими за неговото изпълнение”.

16. Срок на договор за ежемесечни услуги и ежемесечни доставки да бъде за не по - малко от 24 месеца.

Обосновка: при ежемесечни услуги (напр. почистване) се наемат хора, които след изтичане на договора се освобождават, което не е добро за хората, създават се и административни проблеми.

12- месечният договор изтича много бързо и на практика на 9-я месец Възложителя отново влиза в процедура по нова обществена поръчка за услуга или доставка.

София, Юли 2013 г.